

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés

REF. EJECUTIVO No. 110013103027**20220038000**

Provee el despacho lo que en derecho corresponda respecto de las excepciones previas de indebida representación e ineptitud de la demanda propuestas por vía de reposición.

Surtido el traslado de rigor con arreglo a la ley 2213 de 2022, para resolver se CONSIDERA:

En primera medida advirtiese que las excepciones previas esbozadas tienen como finalidad dar lugar a medidas de saneamiento al interior del proceso, y no a su terminación.

Así pues, expone la parte excepcionante que se presenta indebida representación en razón de la insuficiencia del poder al no facultarse para el ejercicio contra la persona natural y por indicarse que se trata de una ejecución de menor cuantía. A su turno el extremo demandante dentro del término de traslado de las excepciones procedió a subsanar los defectos invocados, presentando un poder con los señalamientos traídos por la pasiva, es decir, presenta poder para una ejecución de mayor cuantía como efectivamente se trata este asunto y con la expresa facultad para el ejercicio contra la persona natural Luis Alejandro Ávila Juisa, como se avizora en los folios 4 a 6 del cons. 02 del Cuaderno C003, así pues, la falencia que soporta la excepción previa bajo estudio, quedó subsanada en el trámite, por lo que así se declarará.

Ahora, de la exceptiva de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales, misma que detalla la excepcionante en una presunta falta de claridad en lo que respecta a la petición de los intereses moratorios sobre los capitales contenidos en las facturas presentadas para el recaudo forzado, tenemos que, en principio el extremo actor, solicita intereses moratorios sobre el total del capital de las facturas base de la acción, intereses que son permitidos, como quiera que son aquellos los que debe pagar el deudor desde la fecha en la que se constituye en mora y cesan solo en el momento de cancelar la obligación contraída, por lo que es ajustado en derecho dicha petición; en este sendero no está de más indicar que en el mandamiento de pago no fue tenida en cuenta tales peticione, num 6º de la providencia del 24-11-22.

Sean suficientes las consideraciones que preceden para declarar infundada las exceptivas propuestas no siendo dable la revocatoria de la providencia por encontrarse ajustada a la ley,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D.C.

RESUELVE:

1º- NO REVOCAR la providencia de fecha 24 de noviembre de 2022 al tener subsanada la excepción de indebida representación, y ser infundada la exceptiva de inepta demanda propuesta por la demandada por las razones expuestas.

2º- Sin condena en costas por no aparecer causadas.

NOTIFIQUESE (4)

La Juez,

MARÍA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:

Maria Eugenia Fajardo Casallas

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 027 Escritural

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8c96579f17cade5ad46ffdcc4e231135c66ae8e0ab6abe46aff008a5126a84b**

Documento generado en 26/09/2023 05:47:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>